

Aprendizaje de conocimientos tolerantes

Son actividades pensadas con el propósito de proporcionar oportunidades para practicar la tolerancia como actitud constructiva frente a los sentimientos y comportamientos inspirados en prejuicios. Se trata de crear situaciones en las que los alumnos experimenten la incapacidad de las actitudes y comportamientos intolerantes para resolver positivamente los conflictos y descubran modos de actuar alternativos basados en el conocimiento y el respeto mutuo.

Para ello proponemos actividades, con estructura de juegos colectivos cuyos objetivos comunes son:

1. Frente a las dicotomías buenos/malos, blancos/negros, amigos/enemigos... generadoras de prejuicios, **desarrollar la capacidad para analizar y valorar de forma matizada la realidad social sin maniqueismos.**
2. Frente al prejuicio basado en apariencias externas, **desarrollar la capacidad para juzgar a otros por las características internas de las personas.**
3. Frente a las ideas generales de afiliación y discriminación ("nosotros" en oposición a "ellos"), **desarrollar la capacidad para apreciar las similitudes entre los diversos grupos humanos y las diferencias dentro del propio grupo.**
4. Frente a la intransigencia en la defensa del propio punto de vista, **desarrollar la tolerancia en la defensa del derecho de los demás a expresar sus propios puntos de vista y a defenderlos como válidos.**

Actividad 2.1: **Hay que mojarse**

Se trata de actividades de toma de contacto y de evaluación inicial de las actitudes ante las cuestiones del racismo y la intolerancia y de la capacidad de los chicos y chicas para expresar sus opiniones y escuchar las de los demás para:

- Favorecer el reconocimiento de las actitudes propias (sentimientos e ideas) y la expresión de las posiciones y opiniones personales.
- Experimentar la necesidad de definirse clara y activamente ante conflictos sociales.
- Tomar conciencia de las razones que explican las actitudes de los demás (aunque no coincidan con las nuestras) y tratar de examinar las ventajas e inconvenientes de cada una de las partes.
- Aprender a tomar en consideración las razones de los otros y a formular propuestas de consenso que contemplen las opiniones ajenas que no contradigan los valores que consideremos esenciales.

Actividad 2.1. **Hay que mojarse. Variante 1**

Espacio

El aula o una sala amplia y despejada de muebles.

Materiales

Dos carteles, situados en extremos opuestos del aula, con la leyenda "SI" uno y "NO" el otro, para indicar las zonas de posicionamiento.

Desarrollo

1. Dividida el aula en dos mitades, con una línea en el suelo, la del "SÍ" y la del "NO", el grupo se coloca en el medio.
2. El/la director/a del juego lee en voz alta una de las frases que aparecen más adelante (nótese que están redactadas desde la posición externa; es decir,

como si quienes nos posicionamos ante ellas no somos ni gitanos, ni inmigrantes, ni mujeres, y puede darse el caso de que alguno/a de nosotros pertenezca a uno o varios de esos grupos). Inmediatamente cada persona debe elegir entre acercarse a la pared del "SÍ" -si está de acuerdo con la frase leída- o la pared del "NO" -si está en contra. Nadie puede quedarse en medio, hay que posicionarse incluso si no se está totalmente de acuerdo o en desacuerdo.

A continuación, cinco personas de cada lado expresan por qué están a favor o en contra, intentando no repetir los argumentos que hayan dado ya los/as compañeros/as (ojo con las generalizaciones; recuérdese que se trata de analizar los prejuicios). Sólo se expresan, no hay debate en esta actividad; si alguien intenta dar la réplica a algún argumento expuesto desde el otro lado, pierde su turno de palabra. Empiezan a dar sus argumentos los del grupo que haya resultado minoritario, luego se van alternando las explicaciones de uno y otro grupo. El director del juego anota los argumentos y contra argumentos.

3. Se lee otra frase y se repite el proceso.

Actividad 2.1. **Hay que mojarse. Variante 2**

Espacio

El aula habitual.

Desarrollo:

1. Se divide al alumnado en grupos, cada uno con un secretario/portavoz. Las frases se escriben en la pizarra a medida que se leen. Cada grupo la debatirá (nótese que están redactadas desde la posición externa; es decir, como si quienes nos posicionamos ante ellas no somos ni gitanos, ni inmigrantes, ni mujeres,... y puede darse el caso de que alguno/a de nosotros pertenezca a uno o varios de esos grupos). Si no hay acuerdo sobre su contenido, se trata de buscar la frase en torno a la cual haya consenso. Se repite con cada una de las frases.
2. Al final, los portavoces de cada grupo ponen en común las opiniones respectivas y las frases consensuadas, justificándolas (ojo con las generalizaciones, recuérdese que se trata de analizar los prejuicios)

Frases y opiniones para la versión inicial de HAY QUE MOJARSE (entre paréntesis se incluye alguna idea para cuestionarlos si son aceptadas acríticamente).

1. La solución del problema del racismo es que los negros vuelvan a África. ¿Ah, sí? ¿Y qué hacemos con los gitanos?, ¿Y con los rubios de ojos azules?
2. Los extranjeros deben integrarse renunciando a sus costumbres y adoptando las nuestras. (¿Nos gustaría sentirnos extranjeros y rechazados? ¿Los turistas también?)
3. Las tareas domésticas son cosa de mujeres. (¿Qué impedimento físico o psíquico impide a los hombres realizarlas?)
4. Los locos están mejor atendidos si están internados en residencias aisladas de la ciudad. (¿Te gustaría estar lejos de tu familia? ¿No te volverías más loco?)
5. La gente en España es racista. (Quizás no todo el mundo lo sea; puede que unos lo sean y otros no)
6. Los gitanos son incapaces de integrarse en la sociedad. (¿No conocemos muchos gitanos/as famosos perfectamente integrados?)
7. Los inmigrantes nos quitan puestos de trabajo. (¿Sabes qué trabajos hacen? ¿Cuántas horas, por cuánto dinero? ¿Te cambiarías?)

8. Tratar con homosexuales aumenta el riesgo de contraer el SIDA. (¿Están libres los heterosexuales de contraer el SIDA? ¿Homosexual = SIDA?)
9. Hay igualdad de oportunidades, unos llegan más lejos que otros porque se esfuerzan más. (¿Ya no hay privilegios de nacimiento? ¿Todos disfrutamos el mismo bienestar?)
10. A los gitanos no se les trata igual que al resto de la población. (El racismo les dificulta el acceso a la educación, la vivienda, la Seguridad Social...)
11. Habría menos paro si las mujeres no trabajaran fuera de casa. (Habría menos paro si los hombres no trabajaran -en pluriempleos- fuera de casa)
12. Los gitanos tienen que organizarse mejor. (¿Quién sabe qué organización es la buena para los gitanos? ¿Lo saben los payos?)

Actividad 2.2: **Elige compañía**

Objetivos

- Reconocer la existencia de prejuicios en la valoración que la sociedad hace de las personas.
- Comprender que un prejuicio es una generalización distorsionada y por lo tanto injusta.
- Resaltar el efecto negativo de los prejuicios sobre la vida de quienes lo padecen.
- Favorecer la valoración del otro por sus cualidades internas y no por su apariencia externa o su supuesta pertenencia a un determinado grupo social, étnico, etc.

Desarrollo

Se ofrecen dos variantes posibles, para desarrollar aquella que se estime más adecuada.

Actividad 2.2. **Elige compañía. Variante 1**

1. Se escriben en la pizarra una columna con las preguntas del anexo 1 y otra columna con el listado de cualidades personales del anexo 2.
2. Con lápiz y papel, cada alumno/a debe elegir a uno/a de los personajes descritos por una de sus cualidades personales en la segunda columna como compañía preferida para cada una de las actividades a las que hacen referencia las preguntas de la primera columna. Se puede elegir la misma persona en distintas actividades, si se desea. Es una elección privada, no se dice a los demás.
3. A continuación se borra la columna 2 y se copia en su lugar la lista de rasgos aparentes del tercer anexo. Se repite el mismo proceso de elección de compañía para las diversas actividades.
4. A continuación se pide que pongan en común sus elecciones para cada pregunta cuando se trataba de la lista de cualidades internas y cuando se trataba de rasgos externos. Los números de las dos listas coinciden en el mismo personaje así que podemos ver si en la segunda elección hemos discriminado a alguien por su apariencia exterior. Se contrastan las elecciones y se comentan en un debate general.

Actividad 2.2. **Elige compañía. Variante 2**

Material: fotocopias de los anexos 2 y 3, de cada una tantas como para dar una a la mitad del total de alumnos/as.

1. Se divide a la clase en dos grupos. Se escriben en la pizarra las preguntas del anexo 1.
2. A un grupo se le dan fotocopias del anexo 2 y al otro, del anexo 3. Cada alumno/a debe elegir su compañía preferida en respuesta a las preguntas de la pizarra.
3. Se contrastan en una puesta en común las elecciones de ambos grupos, explicando que los números corresponden a las mismas personas (anexo 4, sólo se dice en la evaluación). En el debate se analizan los mecanismos de exclusión y discriminación a partir de los prejuicios.

Evaluación

¿Nos ha sido útil la experiencia para aprender acerca de nuestros prejuicios y acerca del efecto que tienen sobre quienes los padecen? ¿Hemos comprendido la enorme diferencia existente entre las cualidades individuales internas (la calidad de la persona) y los rasgos externos de las personas?

Estas preguntas pueden ser útiles para animar el debate:

- ¿Hay diferencias en la valoración que hacemos de otras personas (y en nuestras elecciones a la hora de buscar compañía para las actividades de esta experiencia cuando escogemos fijándonos en las cualidades internas y cuando lo hacemos por las externas?

¿Cambiarías tu elección conociendo ambos aspectos de la persona? ¿Cuándo se acierta más en la elección, cuándo se escoge por lo interno o por las apariencias externas?

- ¿Está el prejuicio presente en nuestra sociedad? ¿Y en nuestro instituto?
- ¿Influye el prejuicio en nuestra vida diaria?
- ¿Cómo nos hemos sentido realizando esta experiencia?
- ¿Hemos aprendido algo?
- ¿Conoces personas reales que respondan a cada una de las características enunciadas, tanto a las cualidades internas como a sus correspondientes cualidades externas? ¡Si no se les ocurren ejemplos, acudir al anexo 4).

Si hay conclusiones, éstas pueden escribirse y ser expuestas en el tablón del aula.

Anexo 1

¿A quién elegirías para acompañarte en cada una de estas actividades? (Una sola persona elegida por pregunta) Pueden incluirse otras preguntas del mismo género, que hagan pensar en qué clase de compañía se prefiere.

1. ¿Con quién organizarías tu fiesta de cumpleaños?
2. Si fueras responsable de un equipo deportivo (no profesional) ¿a quién te gustaría fichar?
3. ¿Quién crees que será mejor compañero/a para realizar en común un trabajo de clase?
4. ¿En quién confiarías para que te ayudase a solucionar un problema realmente grave?
5. ¿A quién presentarías a tus amigos?
6. ¿Con quién te irías de vacaciones a hacer un largo viaje?

Anexo 2

Cualidades personales de tus posibles acompañantes

1. Una persona, divertida y le gusta cantar (Lo hace bastante bien)
2. Una persona de vida sana, deportista y rica en experiencias.
3. Una persona introvertida, pelma y egoísta. Sus compañeros de clase no la soportan.
4. Una persona inteligente admirada por su fuerza de voluntad.
5. Una persona creativa y valiente.
6. Una persona que encarna los valores espirituales y humanitarios.
7. Una persona capaz de lo que sea (explotador, mentiroso) para aumentar sus beneficios.
8. Una persona hipersensible que comparte con los demás su original visión del mundo.
9. Una persona que disfruta cuando los demás lo están pasando bien con ella.
10. Una persona superdotada para el deporte, valiente, honesta y muy amiga de sus amigos.

Anexo 3

Rasgos aparentes de tus posibilidades acompañantes

1. Mujer gitana joven.
2. Hombre empresario negro
3. Chico joven atractivo.
4. Hombre minusválido de mediana edad.
5. Hombre homosexual enfermo de SIDA.
6. Mujer anciana.
7. Hombre elegante relativamente joven.
8. Mujer sudamericana emigrante.
9. Mujer anciana achacosa.
10. Hombre negro enfermo.

Anexo 4

Personas reales que reúnen las características de los anexos 2 y 3
(se mantiene la misma correspondencia de número)

1. La cantante Rosario Flores.
2. El Campeón olímpico Carl Lewis.
3. A. J. L. (nombre ficticio, un tipo no infrecuente entre adolescentes)
4. El astrofísico Stephen Hawking.
5. El músico y cantante Freddy Mercuri.
6. La madre Teresa de Calcuta.
7. J. A. G. (nombre ficticio un tipo no infrecuente entre jóvenes ejecutivos)
8. La escritora chilena Isabel Allende.
9. La actriz Rafaela Aparicio.
10. El ex-balocentista Magic Jhonson.